

WRZP.271.4.2019

Dotyczy przetargu nieograniczonego na zadanie:

„Budowa zaplecza sanitarno-szatniowego wraz z zagospodarowaniem otoczenia na obiekcie sportowym w Orzeszu przy ul. Bukowina”

Na podstawie art. 92 ust. 2 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2018r. poz. 1986 z późniejszymi zmianami) udostępniam informacje, o których mowa w:

- I. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7 Ustawy tj. informuję o unieważnieniu postępowania.

Zamawiający na podstawie Art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2018r. poz 1986 z późn. zm.) unieważnia przedmiotowe postępowanie.

W przedmiotowym postępowaniu złożone zostały 3 oferty,

Numer oferty	Nazwa (firma), imię i nazwisko wykonawcy, adres siedziby, miejsca zamieszkania	Cena brutto [zł]
1	Przedsiębiorstwo Budowy Segmentów Sp. z o.o. Ul. Dębowa 2; 09-402 Płock	541 200,00
2	BOX PLAY.PL Budownictwo Modułowe Dariusz Jędrzejczak Zdwórz 10/2; 09-520 Łąck	562 700,00
3	KAPIBARA Sp. z o.o. Sp.k Ul. Floriana 7; 44-190 Knurów	441.358,69

natomiast kwota jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia wynosiła 200.000,00 zł.

Cena najtańszej oferty złożonej przez KAPIBARA Sp. z o.o. Sp.k Ul. Floriana 7 44-190 Knurów przewyższała kwotę jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

W dniu 15.02.2019r Zamawiający zwrócił się do Wykonawców z prośbą o przedłużenie terminu związania ofertą ze względu na planowane zwiększenie kwoty, jaką zamawiający może przeznaczyć na sfinansowania zadania. W dniu 28.02.2019r wpłynęło do zamawiającego pismo od firmy KAPIBARA Sp. z o.o. Sp. k z informacją, że nie wyraża zgody na przedłużenie okresu związania ofertą z przedłużeniem okresu ważności wadium. W dniu 28.02.2019r

zamawiający zwiększył kwotę przeznaczoną na sfinansowanie do ceny najtańszej oferty tj. do ceny oferty firmy KAPIBARA Sp.z o.o. Sp. k.

Zgodnie z Art. 93 ust. 1 pkt 4 Zamawiający unieważnia postępowanie jeżeli cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na finansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty. Zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zadania do ceny oferty z najniższą ceną jak również do ceny najkorzystniejszej oferty tj do ceny oferty Przedsiębiorstwa Budowy Segmentów Sp. z o.o. Ul. Dębowa 2; 09-402 Płock, wobec czego zachodzi cytowana wyżej przesłanka art. 93.ust. 1 pkt 4, na podstawie której postępowanie zostaje unieważnione.

- II. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo Zamówień Publicznych (tj. Dz. U. z 2018r. poz 1986 z późn. zm.) przekazuję informację o wyborze oferty najkorzystniejszej – nie dokonano wyboru oferty najkorzystniejszej.
- III. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 Ustawy przekazuję również nazwy albo imiona i nazwiska, siedziby albo miejsca zamieszkania i adresy, jeżeli są miejscami wykonywania działalności wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację - Oferty nie zostały ocenione ze względu na unieważnienie postępowania.
- IV. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 5 Ustawy przekazuję informację o dopuszczeniu do dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.
- V. Na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 6 Ustawy przekazuję informację o nieustanowieniu dynamicznego systemu zakupów – nie dotyczy.

BURMISTRZ MIASTA
Blaski
Inż. Mirosław Blaski